

La polarisation politique et comment étudier ça avec la statistique

Andrew Gelman

Departement de Statistique et Departement des Sciences Politiques, Columbia
University
En visitant à Sciences Po, Paris

5 fevrier 2010

Le livre



Why Americans Vote the Way They Do

Andrew Gelman

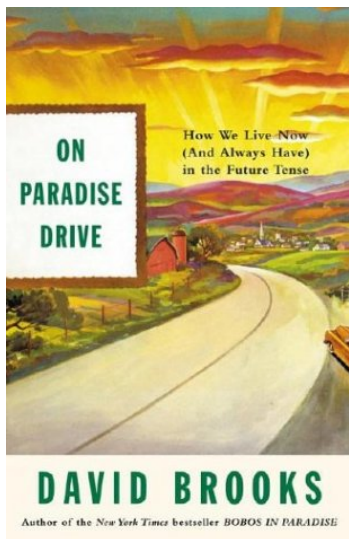
La polarization idéologique



La polarization: Quelq'un a plus et quelq'un a moins

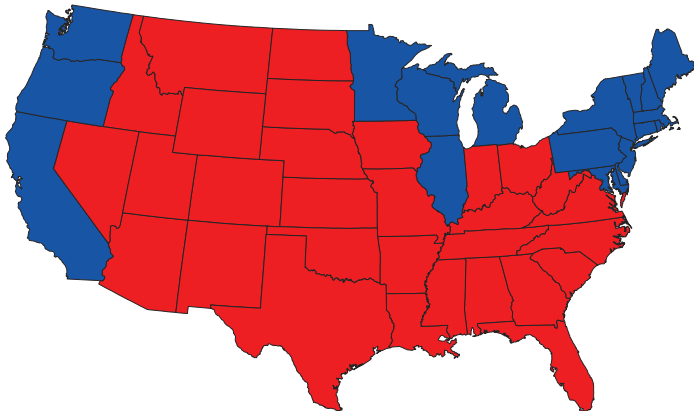


Les Democrats, maintenant la partie des “yuppies”?

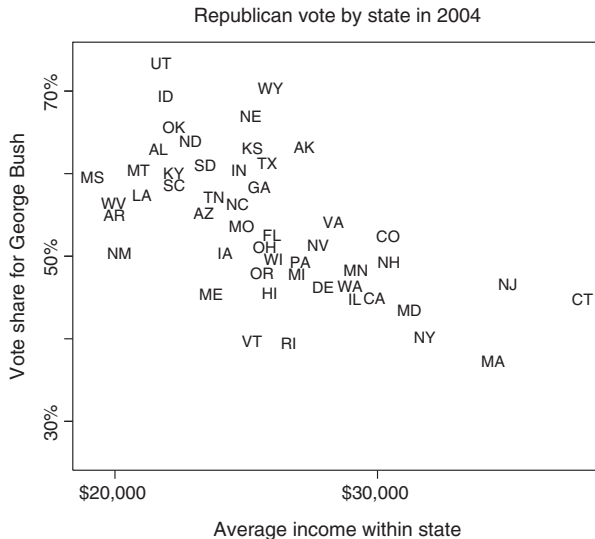


Les états rouges et bleus

2004 election

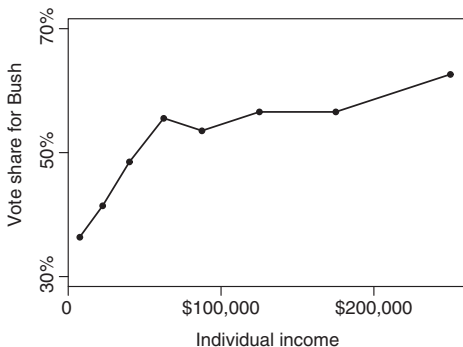


Les états riches préfèrent les Démocrates . . .

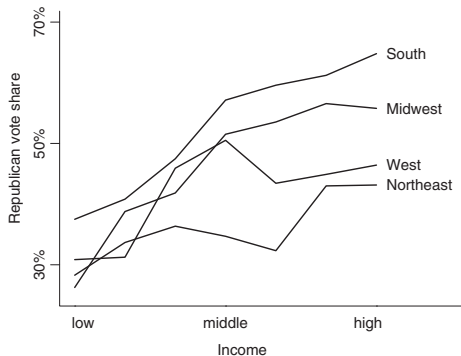


... mais les électeurs riches préfèrent les Republicans!

Bush vote in 2004 by income

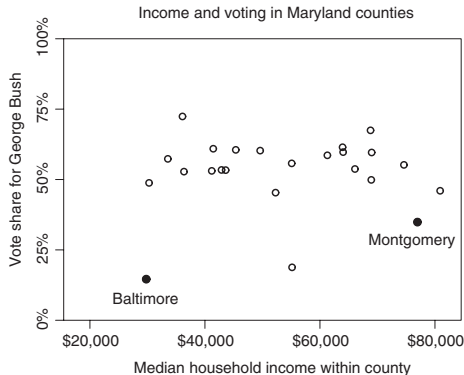


2006 House exit polls



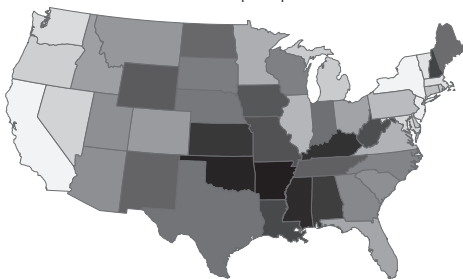
David Brooks et l'état de Maryland

- ▶ “Like upscale areas everywhere, from Silicon Valley to Chicago’s North Shore to suburban Connecticut, Montgomery County supported the Democratic ticket by a margin of 63 percent to 34 percent.”
- ▶ “In Red America churches are everywhere. In Blue America Thai restaurants are everywhere. In Red America they have QVC, the Pro Bowlers Tour, and hunting. In Blue America we have NPR, Doris Kearns Goodwin, and socially conscious investing.”

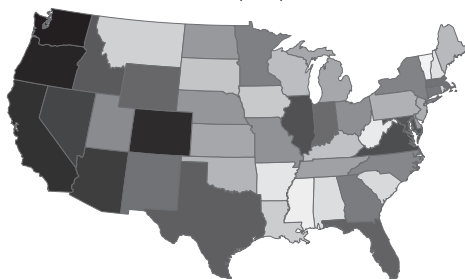


Starbucks et Walmart

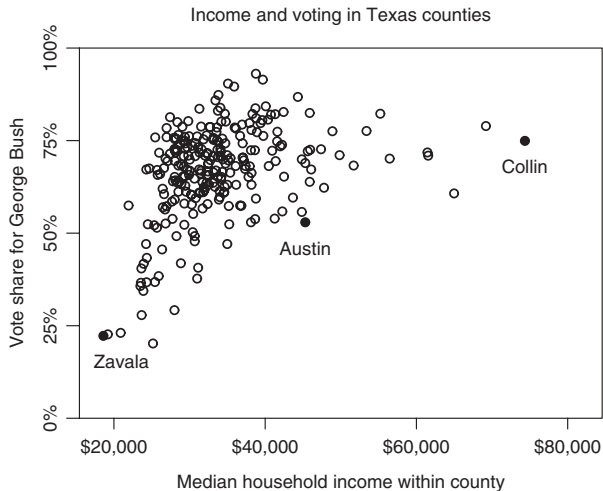
Wal-Marts per capita



Starbucks per capita



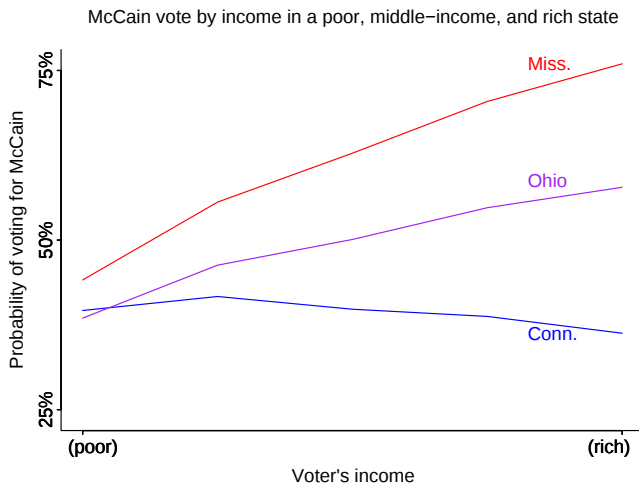
Contre-exemple: Texas



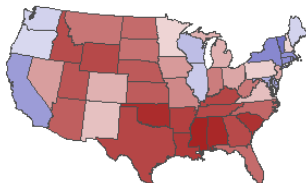
Le clé: Le contexte, c'est important

- ▶ Les riches votent différemment que les pauvres
- ▶ Mais les différences dépendent sur le region où on habite
- ▶ Dans quelques états les riches votent très différemment que les pauvres, mais pas dans autres états
- ▶ Texas et Maryland

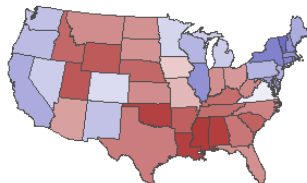
Anna Karenina et la resolution du paradox



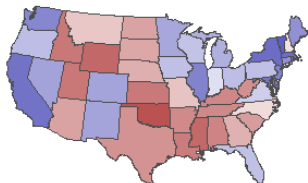
State winners in 2008
(incomes over \$150,000)



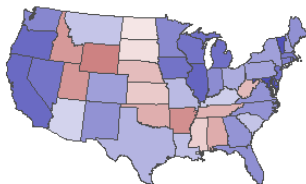
State winners in 2008
(incomes \$75-150,000)



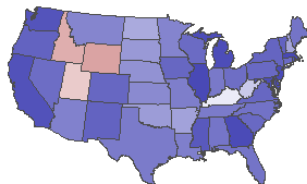
State winners in 2008
(incomes \$40-75,000)



State winners in 2008
(incomes \$20-40,000)



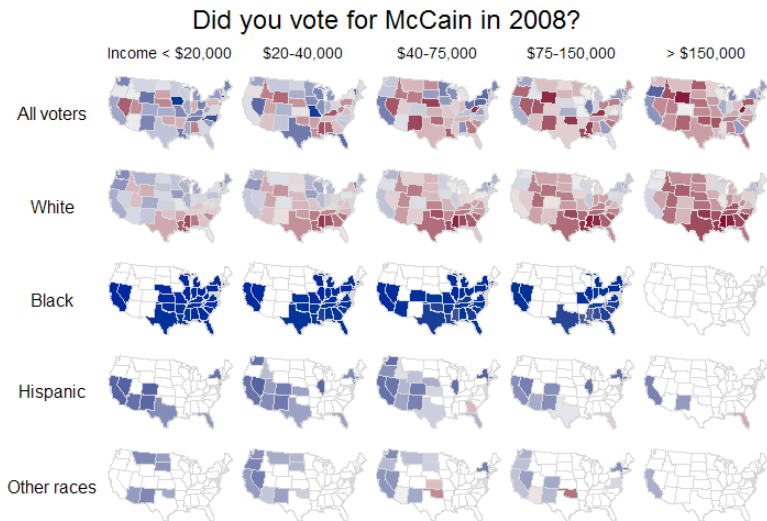
State winners in 2008
(incomes under \$20,000)



Comment fait-on ces graphiques?

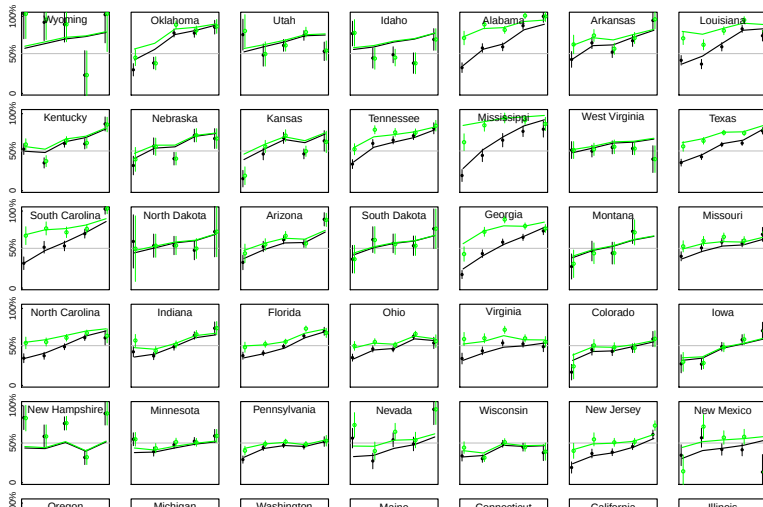
- ▶ Les modèles statistiques
- ▶ La computation
- ▶ Les graphiques
- ▶ La construction de confiance dans nos estimations

L'élection par ethnicité et classe



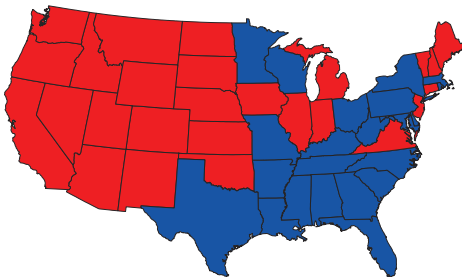
Le compréhension des fautes du modèle

2008 election: McCain share of the two-party vote in each income category
within each state among all voters (black) and non-Hispanic whites (green)

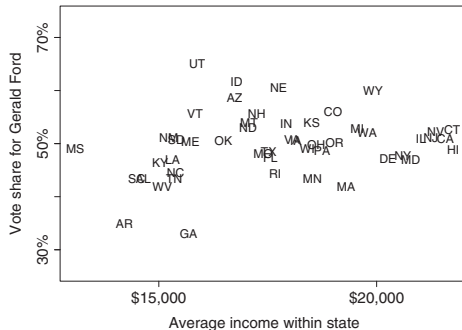


Il ya 30 ans, c'était différent

1976 election



Republican vote by state in 1976



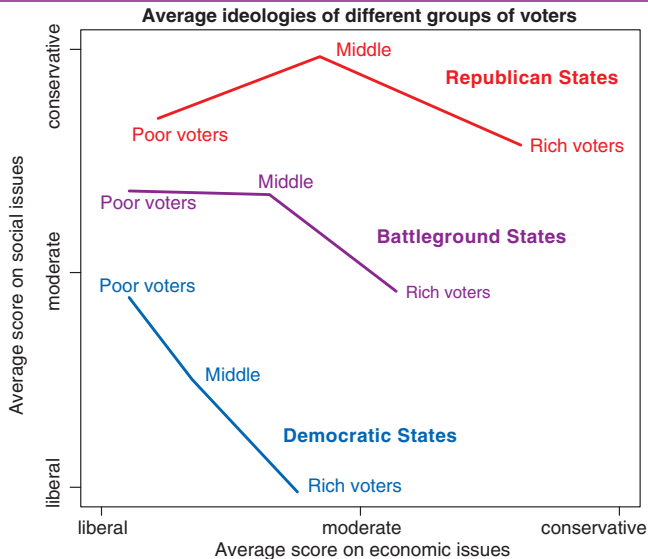
Explications incomplètes pour les changes des votes dans les états

- ▶ Est-ce un changement des riches?
 - ▶ Non. Nous l'avons déjà vu. Les riches continuent voter Republican.
- ▶ Est-ce les difference des races?
 - ▶ C'est une partie mais pas tout. Si on supprime les Amerique-Africans de l'analyse, les differences entre les états riches et pauvres diminuent mais ne disparaissent pas complètement.
- ▶ Est-ce-que le region Sud est special?
 - ▶ Non. On voit les differences dans le Sud et à l'exterieur.
- ▶ C'est l'inégalité économique?
 - ▶ Non. L'inégalité *dans* les états n'a pas changé beaucoup, et le plupart de l'inégalité *entre* les états est connecté de l'immigration, pas de les politiques droite ou gauche aux États-Unis.

Notre explication I

- ▶ Les pauvres sont similaires en l'Amerique Rouge et Blue, mais les riches sont différents
- ▶ Nous avons regardé les votes.
- ▶ Maintenant regardons les attitudes sur les questions économiques et social.

Les attitudes économique et social des riches et pauvres

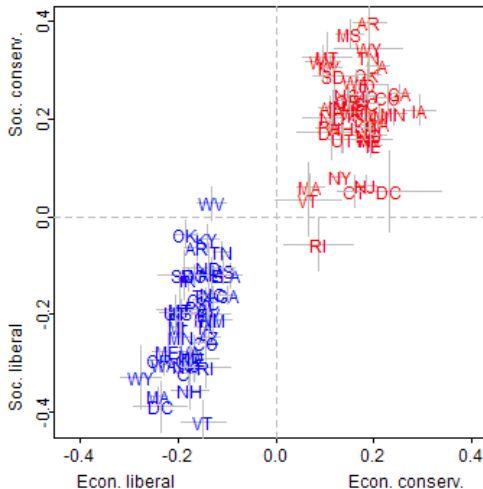


Comment fait-on ces graphiques?

- ▶ Les données
- ▶ Faire les mesures
- ▶ Les données absents
- ▶ Faire plus avec ces mesures

Plus avec les mesures d'idéologie économique et social

Average economic and social ideology scores
among Bush voters (red) and Gore voters (blue) in each state



Notre explication II

- ▶ Les *électeurs* n'avaient pas changé beaucoup dans les états—et les *états* n'avaient pas changé beaucoup; en revanche les *parties* avaient changés.
 - ▶ Les parties sont plus polarisées qu'avant.
 - ▶ Les électeurs Democrat et Republican sont un peu plus distincts en idéologie.
- ▶ Les riches dans les états riches sont en contradiction d'idéologie, donc ses votes sont divisé entre les deux parties.
- ▶ Les riches dans les états pauvres ne voient plus contradiction d'idéologie, donc un grande difference des votes des pauvres.

La polarisation et les guerres culturelles

- ▶ “Sometimes I think this country would be better off if we could just saw off the Eastern Seaboard and let it float out to sea.” — Barry Goldwater
- ▶ “People, I just want to say, you know, can we all get along?” — Rodney King

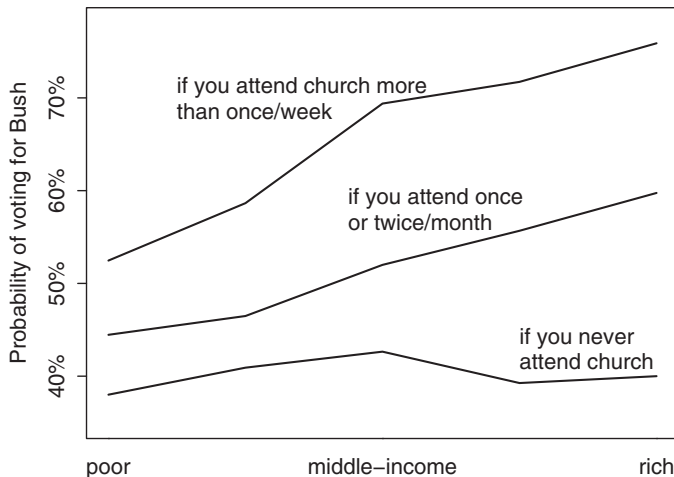


“L'opium du peuple” ou “le post-matérialisme”

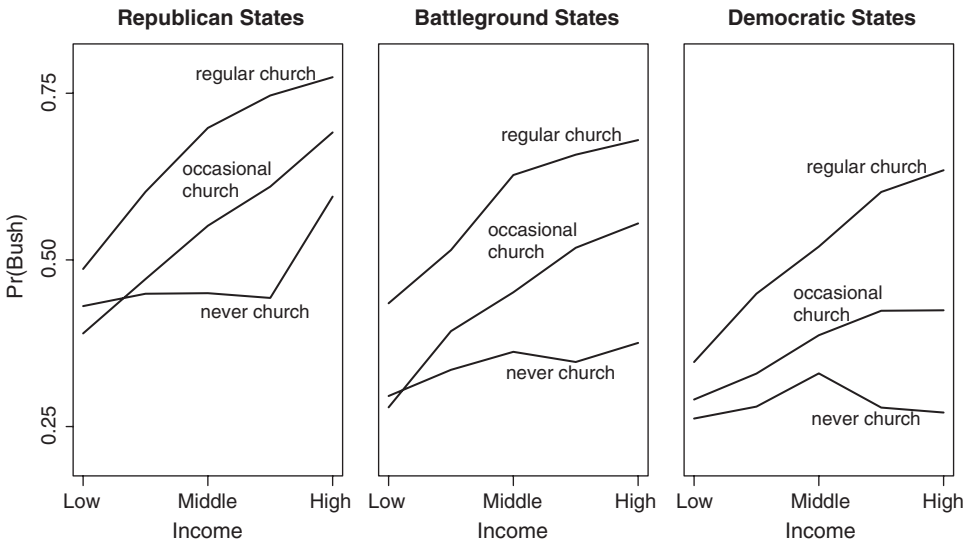
- ▶ “I don't know that atheists should be considered citizens, nor should they be considered patriots. This is one nation under God.” — George H. W. Bush
- ▶ “Very few of us . . . could name even five NASCAR drivers, although stock-car races are the best-attended sporting events in the country.” — David Brooks
- ▶ Deux théories:
 - ▶ *L'opium du peuple*: Les riches votent leurs intérêts, les pauvres votent “Gods, guns, et gays.”
 - ▶ *Le post-matérialisme*: Les pauvres leur occupent avec l'économie, les riches ont le luxe de leur occuper des concerns sociales.

“L'opium” non, “post-matérialisme” oui

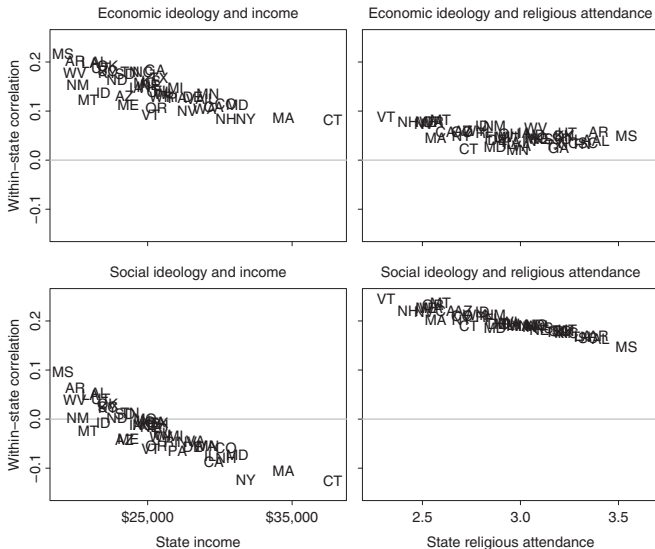
Bush vote in 2004 by income and religious attendance



Aussi dans l'Amerique Rouge et Blue



Les idéologies économique et sociale dans les états désunis



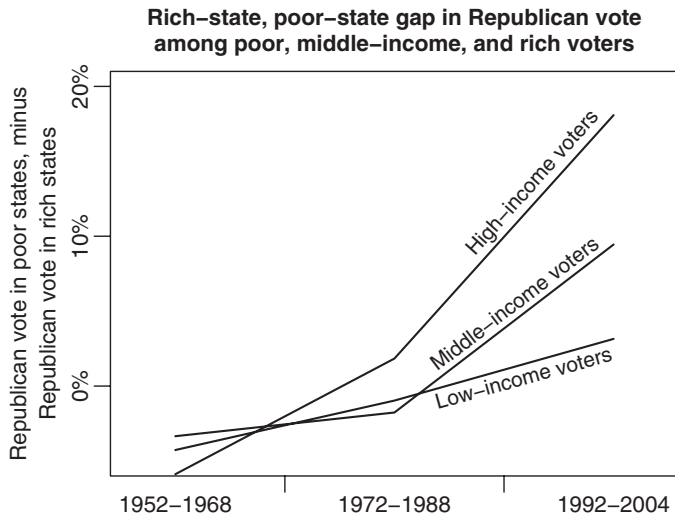
Résumé (des résultats politiques)

- ▶ La polarisation, les stéréotypes des Democrats et Republicans, et la division entre le rouge et le bleu
- ▶ Qu'est-ce que c'est a changé avec les électeurs riches?
 - ▶ Les grandes différences entre les états sont dans les riches.
 - ▶ La guerre culturelle, c'est vrai, mais elle est concentrée dans les classes moyens et hautes.
- ▶ La confusion, c'est naturel: les différences entre les électeurs riches et pauvres sont le plus petit dans les états où le plupart des journalistes habitent.

Résumé (des résultats statistiques)

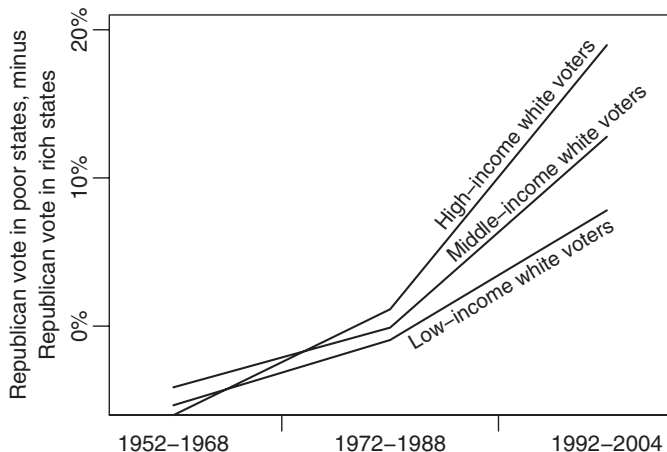
- ▶ La utilisation de beaucoup de sources de donnés
- ▶ Les modèles hiérarchiques
- ▶ Les graphiques
- ▶ Les comparaisons de riche et pauvre: simple mais pas si simple
- ▶ La construction de confiance dans nos estimations
- ▶ “La statistique, c'est une chose trop grave pour la confier à des statisticiens!”

Les changes importants

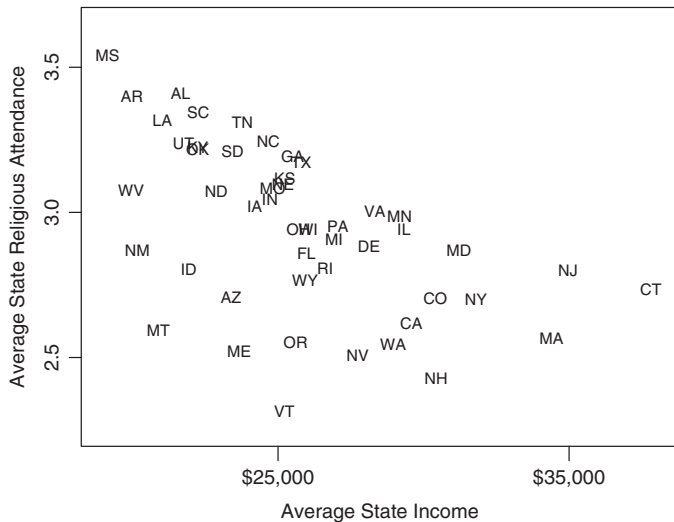


Seulement les blancs

Whites only: Rich-state, poor-state gap in Republican vote among poor, middle-income, and rich voters

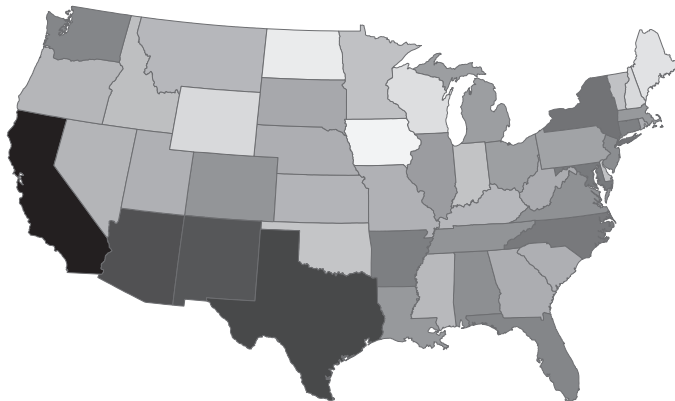


La religion et les états riches et pauvres

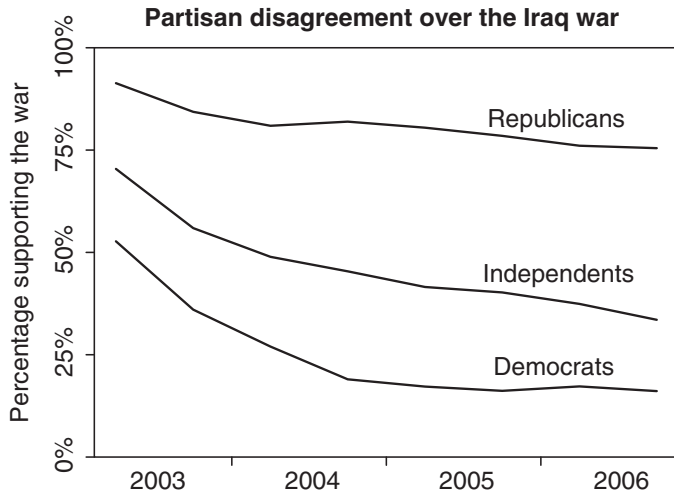


Inégalité dans les états

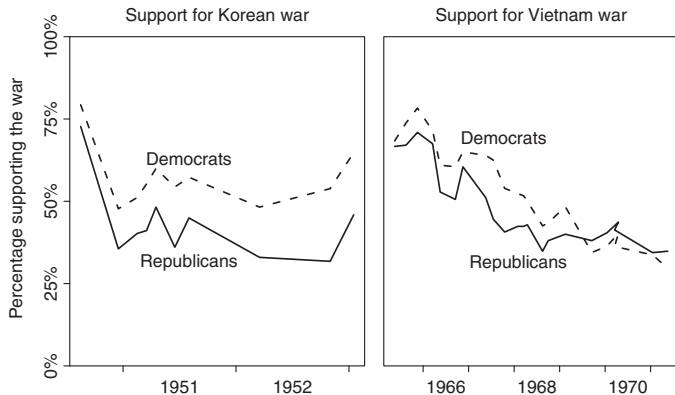
States with high and low income inequality



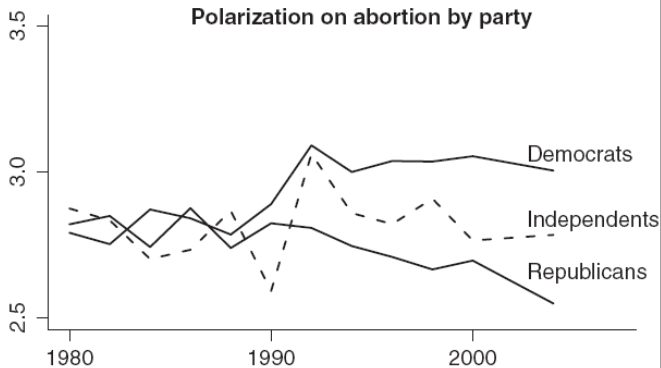
La polarisation: la politique étrangère



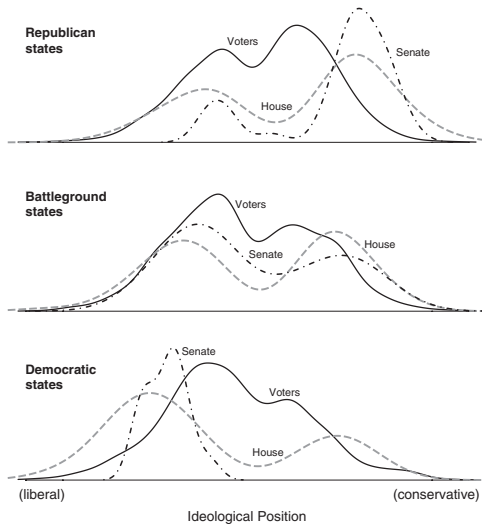
La polarisation: la politique étrangère



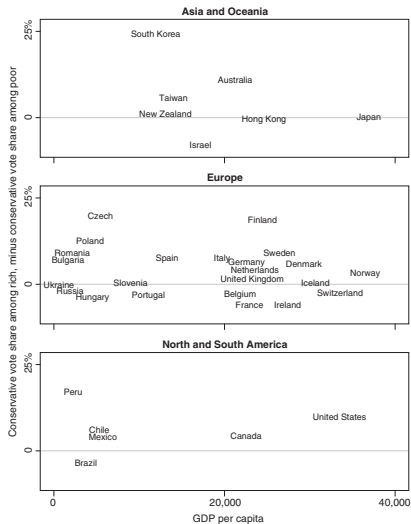
La polarisation: la politique domestique



La polarization dans les états



Autres pays



Autres pays

